



PrOFS-project: Een scoping review over de oorzaken en gevolgen van fraude in de sport

Lucie Vanwersch, Annick Willem, Bram Constandt, Wim Hardyns

Universiteit Gent

Inhoud

1. Wat is het PrOFS project?
2. Achtergrond van de review
3. Scope en onderzoeksvraag
4. Methoden
5. Resultaten
6. Conclusie

Deel 1: Wat is het PrOFS project?

Strategisch Basisonderzoek (SBO) met
een primaire maatschappelijke finaliteit

Universiteit Gent
KU Leuven



Interdisciplinaire aanpak van
fraude in de sport

Criminologie
Rechten
Psychologie
Management
Economie

Deel 2: Achtergrond van de review

Fraude in sport is:

“The deviation from public expectations that sport will be played and administered in an honest manner” (Masters, 2015, p. 113).

Maar:

The UK public expects sport to contain fraud instead of being played in an honest manner (Manoli, Bandura, & Downward, 2020).

En:

- Groot aantal typologieën en definities
- Literatuur is zeer divers qua designs en methoden
- Nog geen overzicht gemaakt gebaseerd op systematische methoden

Deel 3: Scope en onderzoeksvraag

Onderzoeksvraag:

Wat is er bekend over de oorzaken en de consequenties van fraude in de sport in de literatuur?

Scope:

- | | |
|------------------------|---|
| 1. Wedstrijdvervalsing | Gokgerelateerd, niet-gokgerelateerd, tanking, spot-fixing |
| 2. Corruptie | Omkoping, nepotisme, stemfraude |
| 3. Financiële fraude | Witwasserij, ticket fraude, belastingontduiking |
| 4. Mensenhandel | Valse paspoorten/ contracten, minderjarige atleten |

Deel 3: Scope en onderzoeksvraag

Oorzaken van fraude in de sport
gestructureerd volgens



Felson's Routine Activity Theory

ROUTINE ACTIVITY THEORY



Consequenties van fraude in de
sport gestructureerd volgens



Greenfield & Paoli's Harm Assessment Framework

Interest dimension	Class of bearer			
	Individuals	Private sector, including businesses and NGOs	Public-sector, including government	Environment, including social and physical
Functional integrity	X ^a	X ^b	X ^b	X ^c
Material support	X	X	X	n/a
Reputation	X	X	X	n/a
Privacy and autonomy	X	X	X	n/a

Note. X = applicable; n/a = not applicable.

a. Functional integrity refers to physical, psychological, and intellectual integrity.

b. Functional integrity refers to operational integrity.

c. Functional integrity refers to physical, operational, and aesthetic integrity

Source: Paoli and Greenfield's (2017) adaptation of Greenfield and Paoli (2013).

Waarom een scoping review?

Deel 4: Methoden

Scoping reviews zijn geschikt voor:

- Brede onderwerpen
- In velden met sterk gevarieerde onderzoeksdesigns

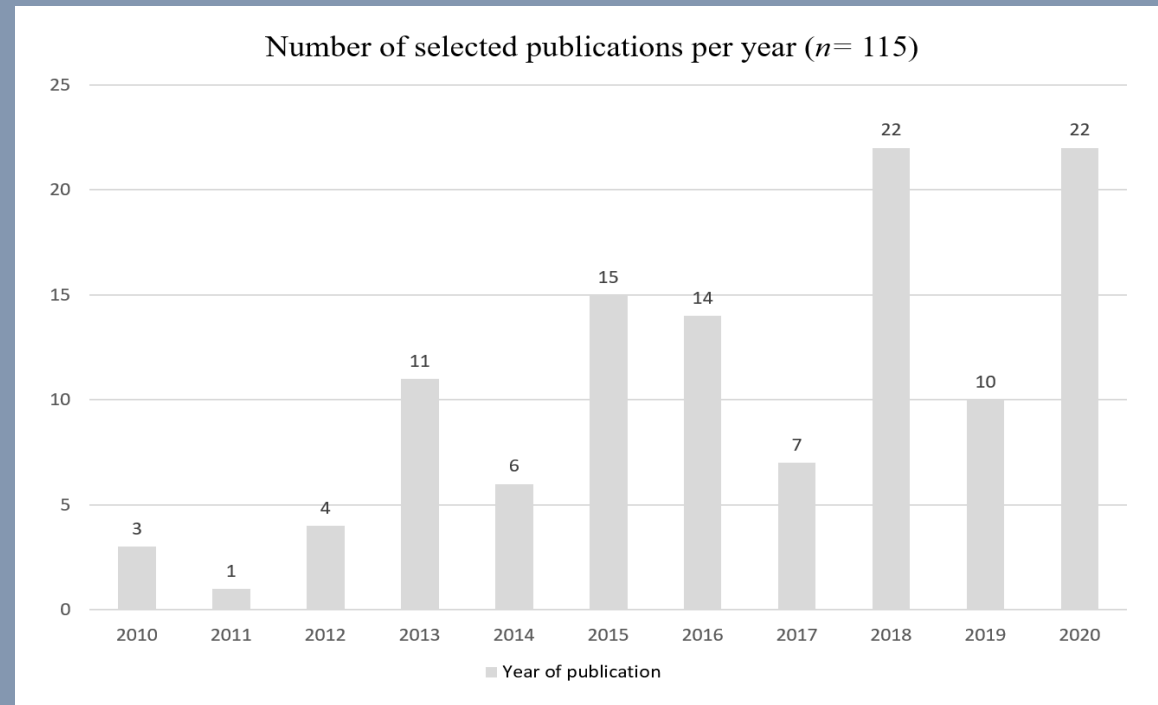
Het doel van deze scoping review is:

- Om hiaten in de literatuur te identificeren
- Om de omvang, natuur en bereik van de bestaande literatuur in kaart te brengen

Arksey & O'Malley (2005):

1. Onderzoeksvraag identificeren
2. Relevante studies identificeren
3. Studies selecteren
4. Gegevens in kaart brengen
5. Gegevens verzamelen, samenvatten en rapporteren
6. Experts raadplegen

Deel 5: Resultaten



De geselecteerde bronnen waren voor:

- 80% gepubliceerd tussen 2015 en 2020
- 44,3% enkel gebaseerd op literatuuronderzoek
- 42,6% over voetbal
- 65,1% over wedstrijdvervalsing

950 studies



115 studies

Deel 5: Oorzaken van fraude in de sport

	Likely offender	Suitable target	Lack of capable guardians
Gokgerelateerde wedstrijdvervalsing	Financiële motieven; sociale drukte; intimidatie	Ontwikkelingen in de goksector	Gokken is illegaal in sommige landen; te weinig gereguleerd
Niet-gokgerelateerde wedstrijdvervalsing	Wederkerigheid, sportieve motieven	Competitiestructuur	Incomplete gedragsregels
Corruptie	‘Soft power’ van SMEs, instrumentalisering van sport	Monopolie van FIFA en IOC, biedprocessen	Te weinig verantwoording van ISFs
Financiële fraude	Financiële bezwaren	Sport als een kwetsbare sector, hoge liquiditeiten	Tolerantie door politici, club eigendomsstructuren
Mensenhandel	/	Kwetsbare jonge spelers	Kwetsbaarheden in regelgeving

Deel 5: Consequenties van fraude in de sport

Harm Assessment Framework (Greenfield & Paoli, 2013)

TABLE 4 | Bearers and types of harm associated with fraud in sport in the literature

n = 24*

	<i>Bearer of harm</i>			
	Individuals	Private sector entities	Government entities	Social environment
<i>Type of harm</i>				
Functional integrity	4	2	0	0
Material interest	2	6	0	0
Reputation	1	9	0	0
Privacy	0	0	0	0

*The total does not match the *n* = 20 studies referred to above as some studies mention more than one consequences of fraud in sport.

Deel 6: Conclusie

1. Zeer diverse bijdragen over de oorzaken en consequenties van fraude in de sport
2. Weinig empirisch/kwantitatief bewijs
3. Weinig bekend over de links tussen de verschillende soorten fraude

Verder onderzoek nodig over:

- Andere sporten & andere soorten fraude in de sport
- Meer empirisch onderzoek (individuele factoren, decision-making)
- Context-specifiek onderzoek (bv. etnografie)
- Klimaat binnen sportorganisaties
- Criminologisch onderzoek op nationaal en internationaal niveau
- Consequenties van fraude in de sport op sociaal kapitaal

Bedankt voor jullie aandacht!

<https://www.sportmanagementugent.com/profs>

E-mail:

Lucie.Vanwersch@UGent.be
Wim.Hardyns@UGent.be

SPORTMANAGEMENT
OLYMPISCHE LEERSTOEL



Watersportlaan 2
9000 Gent



Tel: 09/2306475



Annick.Willem@UGent.be

NL ▼

HOME

ONDERZOEK

FACT SHEETS

ONDERWIJS

PROFS

LEERSTOEL

OVER ONS

CONTACT



PROFS: PREVENTION OF FRAUD IN SPORTS

STRATEGISCH BASIS ONDERZOEK GEFINANCIERD DOOR [FWO](#)

De negatieve impact van fraude in sport – zijnde elk gedrag dat tot doel heeft de uitkomst van een sportcompetitie te beïnvloeden of sport misbruikt omwille van financiële of andere motieven – is nooit prominenter aanwezig geweest dan vandaag. Fraude in sport ondermijnt niet alleen de aantrekkelijkheid van sport als economische miljarden business, het bedreigt ook de integriteit van sport.